To: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 8/25/2020 7:29:40 AM
Subject: RE: 2020 08 24 Escalatieladder.xlsx
Received: Tue 8/25/2020 7:29:41 AM
Bijlage 1 - Voorbereiding op 2de coronagolf ZvdJ (versie 30 juli +kolom status) temp.docx

Ha allen,

Mooi document van [redacted]

Vanuit jeugd hebben we met de jeugdpartijen een ander document in bewerking. Ter voorbereiding op najaar. Zie bijlage voor concept van vorige week. Daar staan een aantal uitgangspunten en die worden doorvertaald naar alle handreikingen en Q&A's die nu op de verschillende sites staan. Met RIVM wordt afgestemd. Deze week spreken we nog over pbm. Ik ga kijken hoe we een aantal punten van [redacted] daarin kunnen vervlechten. Belangrijkste is dat daar waar we elkaar raken (jeugdhulp / gehandicaptenzorg) dat we elkaar dan niet tegenspreken. Op zich let de VGN daar ook op, en daar worden ze nu ook op aangesproken omdat de afstemming dit voorjaar niet helemaal goed ging.

Het puntje basis op orde vind je bij ns nog minder terug, daar kijk ik ook nog even naar.

Grt [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 22:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020 08 24 Escalatieladder.xlsx

[redacted] mooi overzicht,

Als menukaart inderdaad een stevige maaltijd, dus de gecomprimeerder versie is denk ik ook nog een goed idee, waarbij je wel kunt beginnen met de basis op orde.
Denk dat instructie over PBM gebruik daar overigens ook bij hoort niet alleen bij ernstig/kritisch.

Bij bezoekers zou ik specifieker zijn: is het niet hier logisch om een bubble van bezoekers af te spreken, dus max 6 en dan niet tegelijkertijd uiteraard, of terug naar 2 of zelfs nul als echt desastreus is.
Hoe gaan we om met vrijwilligers (los van de structurele vrijwilligers), en dan de uitzondering waar [redacted] op doelde?
Bij bezoekers zou ik ook quarantaine check doen.
Bij uitbraak in huis is wekelijks testen wel erg zwaar als je sowieso cohortgewijs verpleegd, dat is wel een erg ruw omspringen met testmateriaal met veel negatieve uitkomsten. Hou hem in de brondocument, maar vind preemptive testen geen raar idee bij ernstig/kritisch (en gaat zelfs minder ver dan bij de vleesverwerking, daar werd iedereen getest)

In huis in Bubel hadden ze zelfs bezoekers getest, dat is wel bijzonder. Je zou wel structurele vrijwilligers kunnen betrekken bij preemptive.

Tot zover,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 19:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 2020 08 24 Escalatieladder.xlsx

Besten,

Zie een snel in elkaar gedraaid escalatiespreadsheet op basis van ons LZ-memo met de toolkit verpleeghuizen en het voorlopige en vertrouwelijke advies van [redacted] 'Kritisch' en 'ernstig' heb ik nu bij elkaar genomen (beetje in lijn met wat [redacted] daarover zegt). [redacted] is in rood aangegeven.

Wat betreft escalatie: dat wordt pas interessant vanaf regel 46. Daarvoor draait het vooral om preventie en voorbereiden op.

Qua leesbaarheid kan veel tekst worden weggelaten en kunnen we het ook comprimeren in een slide à la stuk dat 5.1.2e mailde (er zitten nu ook al flink wat bijna operationele zaken in).

M v g,

5.1.2e